

AUXILIUM

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: Lotto n.1 CIG n. 7494099621 LOTTO 1 RSA di Casciana Terme:

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.1 CIG N. 7494099621

		AUXILIUM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, per therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreto progetto gestionale, attenzione ai protocolli per la gestione della demenza. Personale nei parametri.	0,70	14,70	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Protocolli ben descritti e dettagliati	0,80	4,00	

AUXILIUM

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: discrete proposte migliorative e/o innovative	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: progetto di gestione dei servizi alberghieri discretamente esaustivo	0,70	11,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: proposte migliorative discretamente qualificanti	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma). GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: L'operatore non fa riferimento alle lavorazioni richieste dall'Azienda nella relazione tecnica allegata. Prende in considerazione le varie criticità dell'immobile. Non sono presenti elaborati grafici. Cronoprogramma presente e tempistica sufficiente.	0,40	2,80	

AUXILIUM

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Cocff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia . GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Programma di manutenzione redatto in modo sufficiente.	0,60	2,40	
Max punti 4		c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioclimatizzazione e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti.	0,60	1,20	
Max punti 2					
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

AUXILIUM

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi - Buona offerta formativa e attenzione al personale	0,80	6,40	
Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Sufficiente presenza di figure di coordinamento	0,60	1,80	
Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Discreto sistema di qualità	0,70	2,10	
		VI) Servizi aggiuntivi: 2			

AUXILIUM

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Buona l'offerta di servizi aggiuntivi	0,80	1,60	
Max punti 2					
	75,00	TOTALE			Risulta escluso per criterio insufficiente
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	51,00			51,00	
Punteggio migliore (Pm)	64,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

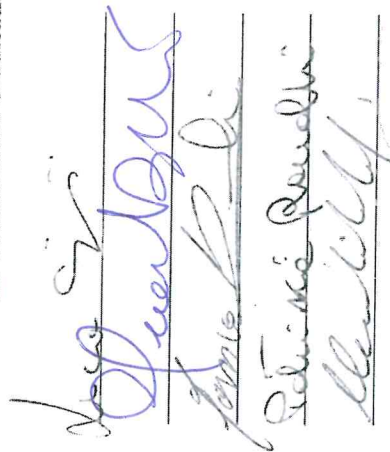
Presidente Cinquini Luca

Componente: Berti Franco

Componente: Novelli Maurizio

Componente: Ranaldi Patrizia

Componente: Volpi Claudio



ELLEUNO

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: Lotto n.1 CIG n. 7494099621 LOTTO 1 RSA di Casciana Terme:

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valderna e Alta Val di Cecina. LOTTO N.1 CIG N. 7494099621

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO s.c.s			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreto progetto gestionale, personale OSS ben rappresentato	0,70	14,70	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Protocolli ben descritti e dettagliati	0,80	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: sufficienti proposte migliorative e/o innovative	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: progetto di gestione dei servizi alberghieri discretamente esaustivo	0,70	11,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: proposte migliorative discretamente qualificanti	0,70	1,40	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di sistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma); GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposta progettuale buona, chiara ed esaustiva. Cronoprogramma adeguato.	0,80	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia . GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione buono, chiaro e dettagliato.	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. Proposte migliorative buone e mediamente valorizzanti.	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			






ELLEUNO

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta formativa e attenzione al personale	0,80	6,40	
Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona presenza di figure di coordinamento	0,80	2,40	
Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buono sistema di qualità	0,80	2,40	
Max punti 2	2	VI) Servizi aggiuntivi: 2 a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona l'offerta di servizi aggiuntivi	0,80	1,60	
	75,00	TOTALE		55,70	65,17
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	55,70				
Punteggio migliore (Pm)	64,10				

Lo P.R. h

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	

KCS CAREGIVER
ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: Lotto n.1 CIG n. 7494099621 LOTTO 1 RSA di Casciana Terme:

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.1 CIG N. 7494099621

		KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			



lc
R
ll

KCS CAREGIVER

Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buono il progetto gestionale con particolare attenzione all'utilizzo degli spazi ed all'animazione</p>	0,80	16,80	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Protocolli ben descritti e detagliati</p>	0,80	4,00	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottime proposte migliorative e/o innovative particolarmente qualificanti per il progetto</p>	0,90	1,80	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	<p>a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Progetto di gestione dei servizi alberghieri buono, chiaro ed esaustivo</p>	0,80	12,80	

KCS CAREGIVER

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta di proposte migliorative	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma); GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità redatto in modo ottimo, dettagliato e particolarmente esaustivo. Cronoprogramma adeguato.	0,90	6,30	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia . GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione buono, dettagliato ed esaustivo.	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioclimatizzazione e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative ottime e particolarmente valorizzanti.	0,90	1,80	

Le RR  






KCS CAREGIVER

CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta formativa e attenzione al personale	0,80	6,40	
Max punti 8					
	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona presenza di figure di coordinamento	0,80	2,40	
Max punti 3					
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buon sistema di qualità	0,80	2,40	
Max punti 3					
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona l'offerta di servizi aggiuntivi	0,80	1,60	
Max punti 2					
	75,00	TOTALE	0,80	61,10	71,49
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	61,10				

KCS CAREGIVER

Punteggio migliore (Pm)	64,10					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	

PAIM

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: Lotto n.1 CIG n. 7494099621 LOTTO 1 RSA di Casciana Terme:

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.1 CIG N. 7494099621

		PAIM Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			

PAIM

Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottimo progetto gestionale con particolare attenzione al contesto territoriale e terzo settore, presenza di personale superiore agli standard, di particolare interesse quello infermieristico; attenzione all'utilizzo degli spazi interni.</p>	0,90	18,90	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vito, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottimi protocolli specifici e ben delineati</p>	0,90	4,50	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative c/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Eccellenti proposte migliorative c/o innovative, estremamente qualificanti per il progetto</p>	1,00	2,00	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	<p>a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Progetto di gestione dei servizi alberghieri buono, chiaro ed esaustivo</p>	0,80	12,80	

lc

PAIM

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta di proposte migliorative	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma); GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità ottimamente redatto, completo, dettagliato ed esaustivo. Cronoprogramma adeguato.	0,90	6,30	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia . GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione buono, completo e dettagliato.	0,80	3,20	
	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative ottime e particolarmente valorizzanti.			
Max punti 2			0,90	1,80	

CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11		
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta formativa e attenzione al personale	0,80	6,40
Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona presenza di figure di coordinamento	0,80	2,40
Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buon sistema di qualità	0,80	2,40
Max punti 2	2	VI) Servizi aggiuntivi: 2 a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottima varietà e qualità dei servizi aggiuntivi erogabili con particolare attenzione all'assistenza domiciliare	0,90	1,80
	75,00	TOTALE	64,10	75,00

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca
Componente:	Berti Franco
Componente:	Novelli Maurizio
Componente:	Ranaldi Patrizia
Componente:	Volpi Claudio

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE
ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: Lotto n.1 CIG n. 7494099621 LOTTO 1 RSA di Casciana Terme:

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.1 CIG N. 7494099621

		RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			

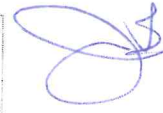
Le  

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: sufficiente progetto gestionale</p>	0,60	12,60	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreti progetti e protocolli specifici</p>	0,70	3,50	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discrete proposte migliorative e/o innovative</p>	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	<p>a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Progetto di gestione dei servizi alberghieri sviluppato in maniera sufficiente</p>	0,60	9,60	

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente sviluppate	0,60	1,20
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13		
Max punti 7	7	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma); GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità incompleto. Cronoprogramma adeguato	0,40	2,80
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia . GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Programma di manutenzione buono, completo ed esaustivo.	0,80	3,20





RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE






<p>Max punti 2</p> <p>CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</p>	<p>2</p>	<p>c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti.</p>	<p>0,60</p>	<p>1,20</p>
<p>Max punti 8</p>	<p>8</p>	<p>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</p> <p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Discreto piano formativo</p>	<p>0,70</p>	<p>5,60</p>

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Discreta presenza di figure di coordinamento	0,70	2,10	
Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio IIIa) la Commissione giudicatrice procede alla conclusione delle operazioni di valutazione e di espressione dei giudizi. Discreto sistema di qualità	0,70	2,10	
Max punti 2	2	VI) Servizi aggiuntivi: 2 a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi dichiarati riguardano solo le migliori. Non sono indicati servizi aggiuntivi con oneri a carico dell'ospite, pertanto non valutabili	0,00	0,00	
75,00		TOTALE		45,30	Risulta escluso per criterio insufficiente

Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	45,30				
Punteggio migliore (Pm)	64,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	

RTI ZENIT SOCIALE E KINEO
ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: Lotto n.1 CIG n. 7494099621 LOTTO 1 RSA di Casciana Terme;

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdara e Alta Val di Cecina. LOTTO N.1 CIG N. 7494099621

punteggio max attribuibile	75	Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE e kineo energy e facility srl			
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	21	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio tipparametro (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 21		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28 a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buono il progetto gestionale con particolare attenzione alle demenze	0,80	16,80	

RTI ZENIT SOCIALE E KNEO

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Protocolli ben descritti e dettagliati	0,80	4,00
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discrete proposte migliorative e/o innovative	0,70	1,40
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Progetto di gestione dei servizi alberghieri buono, chiaro ed esauritivo	0,80	12,80
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta di proposte migliorative	0,80	1,60
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma); GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità ottimamente redatto, chiaro, completo e particolarmente esauritivo. Cronoprogramma adeguato.	0,90	6,30


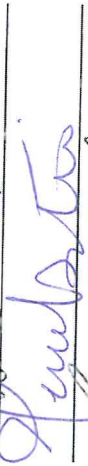


RTI ZENIT SOCIALE E KINEO

Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia . GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione buono, completo e dettagliato.	0,80	3,20
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative ottime e particolarmente valorizzanti.	0,90	1,80
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11		
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona offerta formativa e attenzione al personale	0,80	6,40
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona presenza di figure di coordinamento	0,80	2,40

RTI ZENIT SOCIALE E KINEO

CRITERIO V (TOT. 3)	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buon sistema di qualità	0,80	2,40	
CRITERIO VI (TOT. 2)	VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona l'offerta di servizi aggiuntivi	0,80	1,60	
	TOTALE		60,70	71,02
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)				
Punteggio migliore (Pm)				
Punteggio massimo (Pmax)				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	